

## 藝術學研究的危機與轉機

去年一年，我們在台北參與了兩個重要的國際性藝術史討論會，即國科會西洋美術史推動辦公室主辦的“*Concepts and Images of the Body in Western Art*”(3.29-4.1)，與多國聯合策劃籌款，台大藝研所主辦的「臺灣 2002 年東亞繪畫史研討會」(10.4-7)，這兩場討論會邀請了歐美、日本、韓國及中國的多位學者，使用多種語言同步翻譯，學者們各自拿出最新近的代表作上台較勁切磋。深秋時分，中央大學藝研所也主辦了「第一屆西洋藝術史研習營」(11.29-30)，開放給各大學院校學生參加。這樣燦爛豐收的一年，卻還是隱藏著研究者的危機感。

討論藝術史研究的危機感是一件敏感的問題；但是思考危機往往也是變革或進步的契機。同樣是在去年，中央大學藝研所向教育部申請成立大學部，雖獲通過卻沒有分配教師員額，這對於我們當然是不小的打擊。藝術學的研究如果要正常地成長，就必須從文學院的基礎教育開始，這是我們的共識，所以寧可暫時不發展博士班，而往下紮根，申請基礎學系。幸而前任校長劉兆漢、副校長鄭光甫及研發長蔣偉寧等都大力支持我們，先行發展藝術學學程，作為將來學系的預備工作。沒有學系而成立學程，彷彿是打游擊戰，只許成功不許失敗，是相當刺激的挑戰，我們將全力以赴。

藝術史研究的危機感，不但是隱藏在學界內部，也呈現與與其他學科的對話。愈來愈多的文化研究學者將圖像視為一種工具，或者是廣義的文化現象，藝術史學者將被迫與他們分割圖像世界，或者更積極的拓展解釋的面向，與他們分享對話呢？藝術史研究如何走出去，與更廣闊的讀者、瞬息萬變的社會對話，將是我們，老師與同學們共同持續關心的議題。

國立中央大學藝術學研究所所長

顏娟英