

## 淺談謝德慶行為作品中的規範

國立中央大學藝術學研究所 張靜思

### 摘要

本文欲以精神分析的概念，探究美裔台籍的行為藝術家謝德慶（1950-）自1987年起所創作一系列行為藝術作品中「創作聲明」背後所代表的意涵。文章分為三部分：第一部分，概述謝德慶的生平以及梳理謝德慶在台灣70年代行為藝術脈絡下的地位；第二部分，提出並比較不同學者以不同研究方法研究謝德慶的行為藝術作品；第三部分，以精神分析的角度，探究謝德慶行為藝術作品的創作聲明背後所代表的意涵。

### 關鍵字

謝德慶、行為藝術（Performance art）、方法學

## 前言

與謝德慶（1950 年 12 月 31 日-）的邂逅從今年（2016）六月得知 2017 年「第 57 屆威尼斯國際美術雙年展」台灣館將由台籍美裔藝術家，謝德慶代表參展開始，當時只在腦海中印下謝德慶這名字，沒有進一步瞭解這位藝術家。而暑假期間參加國立台灣美術館所舉辦的台灣戰後美術史讀書會，在潘顯仁老師（1963-）的導讀演講中，介紹謝德慶的生平與特殊的創作背景，以及 1978 年開始創作一系列行為藝術作品，令筆者印象最深的是，當老師播放謝德慶執行《打卡》時，利用相機紀錄每小時打卡的樣貌，集結所有照片剪輯的一段影片，影片中光頭的謝德慶，隨著時間的流逝，頭髮漸漸變長與不同時刻所記錄的神情，筆者著實佩服藝術家驚人的意志力與對藝術創作的執著，在當時便對謝德慶心生好奇。在許灝月老師的演講中，聽到老師分享親身訪談謝德慶的經驗，課後翻閱老師的書，引發我想進一步瞭解謝德慶的動機，著手研究謝德慶的行為藝術。

謝德慶從 1978 年開始在美國紐約，以一年為期，分別製作五件「一年行為表演」：《籠子》（1978-1979）、《打卡》（1979-1980）、《戶外》（1981-1982）、《繩子》（1983-1984）、《不做藝術》（1985-1986），最後一件作品《不發表》是一件長達十三年的計畫，從謝德慶三十六歲生日那天開始，直到四十九歲生日當天結束，並宣布從此不再進行創作。<sup>1</sup> 他的一系列作品除了可以看見藝術家考驗自我肉體與挑戰自身精神極限的過程外，皆附創作聲明。聲明中條列作品的形式與規範，請見證人立書簽名，張貼宣傳海報，再以影像、照片紀錄執行作品的過程。<sup>2</sup>

本文首先概述謝德慶的生平，以及藝術家在台灣行為藝術發展脈絡下的定位，再爬梳並比較不同的研究者以不同研究方法研究謝德慶的行為藝術，最後試圖以精神分析的觀點探討謝德慶一系列行為作品中的創作聲明【圖 1】、【圖 2】、【圖 3】、【圖 4】、【圖 5】、【圖 6】背後的意涵。

## 一、謝德慶生平與在台灣行為發展歷史脈絡下的定位

### （一）謝德慶生平

謝德慶出生於屏東縣南州鄉，父親謝情，曾擔任屏東縣議員，母親謝洪素瓊，擅長女工與編織，有美術方面才華，間接影響謝德慶，日後也給予從事藝術創作的謝德慶，最大的支持。

<sup>1</sup> 參考自，謝德慶六件作品的創作聲明，亞德里安·希斯菲爾德（Adrian Heathfield）、謝德慶著，《現在之外，謝德慶生命作品》（Out of Now: The Lifeworks of Tehching Hsieh），龔卓軍譯，（臺北市：典藏藝術家庭，2011），頁 72、108、166、236、302、306。

<sup>2</sup> 詳見亞德里安·希斯菲爾德、謝德慶著，《現在之外，謝德慶生命作品》，龔卓軍譯，頁 72-321。

謝德慶早年的美術教育始於他的小學老師，蔡水林（1932-2015）。蔡水林除了擔負督導謝德慶功課的任務，在課後他會帶謝德慶與其他學生到南州糖廠寫生。十七歲那年，是謝德慶人生的重要轉折，父親因病至台北住院，他藉此逃離父親管束，開始逃學，輾轉進入席德進（1923-1981）<sup>3</sup> 的畫室學畫。席德進教學風格自由，謝德慶受到老師的啟發，不受限於創作技法，自由追求藝術，開啟一段自我探索的藝術旅程。

1969 年至 1973 年期間謝德慶創作大量繪畫作品，包含：素描、水彩、油畫，等。繪畫作品以表現主義（Expressionism）、低限主義（Minimalism）等風格為主，低現主義重要的元素「重複」，也對謝德慶日後的行為作品產生重要影響。1973 年服完兵役後，在老師席德進的協助下，謝德慶在台灣美國新聞處舉辦第一次個展，展覽結束後便停止從事繪畫。

1973 年謝德慶在台北溫州街公寓發表第一件行為作品《跳》，摔傷腳踝後，有感於台灣保守的藝術發展氛圍，加上嚮往美國紐約藝術環境，24 歲上船打工。1974 年冒險在美國費城一處小港口跳船，並偷渡到紐約，在中國城打工四年。期間創作四件實驗性行為作品：《馬糞》將整個身體泡在一個馬糞桶內忍受惡臭，直到不能呼吸；《嘔吐》吃飽午餐後，將所有吃進胃裡的東西，全部吐在一個容器中；《油畫棒與刀傷》用紅色油畫棒在臉上畫一道紅印，再以一把刀在臉上劃一道血痕；《半噸》將 500 公斤的石灰板壓在自己身上，導致鎖骨斷裂。謝德慶不滿意這些實驗性作品，因此並無正式發表。<sup>4</sup>

1970 年代末期開始，謝德慶在他的紐約工作室內外，先後創作五件「一年行為表演」和「十三年計畫」。1988 年受到美國政府大赦，正式獲取美國的法律身份，成為美籍台裔藝術家。十三年不做藝術的計畫結束後，謝德慶在世界各國舉辦展覽、出席講座，即將在 2017 年威尼斯國際美術雙年展，代表台灣館展出一系列行為作品，目前與妻子李芹芹居於美國紐約。

## （二）謝德慶在台灣行為藝術發展歷史脈絡下的定位

行為藝術（Performance Art）早在 60 年代中期傳入台灣，<sup>5</sup> 黃華成（1935-

<sup>3</sup> 席德進，中國四川人，就讀杭州美院（現今的中國美術學院），受教於龐勳、倪貽德（1901-1970）、林風眠（1900-1991）、曾至美，曾旅法考察藝術。1966 年返台，開始研究台灣古老建築及民俗藝品，期望喚醒人民對傳統文化的關注，並從中汲取創作靈感。1981 年胰臟癌病逝，葬於台中。資料來源：許灝月著，《磋商之繩：謝德慶的行為藝術 1978-1999》（臺北市：田園城市，2016），頁 69、台北市立美術館，席德進 <<http://www.tfam.museum/Collection/Collectio nDetail.aspx?cid=989&ddLang=zh-tw>>。（2016/12/11 查閱）

<sup>4</sup> 姚瑞中，《台灣行為藝術檔案》（臺北市：遠流出版社，2005），頁 13。

<sup>5</sup> 練捷明，〈台灣行為藝術的淵源與特質〉，（碩士學位論文，國立高雄師範大學美術系，2009），頁 27-56。

1996)<sup>6</sup> 於 1966 年舉辦的《大台北 1966 秋展》，已帶有裝置藝術、觀念藝術、行為藝術的特徵，而 1970 年圖圖畫會<sup>7</sup> 的《死亡之塔》初步嘗試行為藝術的表演<sup>8</sup>，謝德慶也在 1973 年發表第一件行為作品《跳》，於 1974-1978 年在紐約中國城打工期間，創作了一系列實驗性的行為作品：《馬糞》、《嘔吐》、《油畫棒與刀傷》、《半噸》。但姚瑞中（1969-）認為，謝德慶於 1978 年美國紐約公開發表的《籠子》（1978-1979）才算是台灣行為藝術的開端，謝德慶作為台灣行為藝術發展的先鋒，樹立華人行為藝術的典範，深遠的影響兩岸日後的行為藝術發展。<sup>9</sup>

台灣行為藝術在 70 年代末期開始蓬勃發展，因台灣特殊的歷史、文化、政治的背景，發展至今已累積眾多作品，呈現多元的面貌，一部份作品與台灣政治與社會脈動關係密切，另一部份則是藝術家自身探討各種議題，謝德慶屬於後者。<sup>10</sup> 從 1978 年開始謝德慶的一系列行為作品，《籠子》（1978-1979）【圖 7】，將自己囚禁在籠子裡長達一年，不與人對話、不閱讀、不寫作、不聽廣播、不看電視；《打卡》（1979-1980）【圖 8】，每天每小時持續打卡，持續一年；《戶外》（1981-1982）【圖 9】在紐約戶外流浪一年，不能進入室內，包含地鐵、火車、車子、飛機、洞穴、帳棚；《繩子》（1983-1984）【圖 10】，用一條八英呎的繩子，將自己與一位美國女性藝術家綁在一起，不得有身體接觸，持續一年；《不做藝術》（1985-1986）【圖 11】，一年間不創作任何藝術作品、不談論藝術、不看藝術、不進入畫廊以及美術館，只是生活；最後一件作品《不發表》【圖 12】是一件長達十三年的計畫。期間，謝德慶不公開發表任何藝術作品，從他三十六歲生日那天開始，直到四十九歲生日當天結束，並宣布從此不再創作，因為他認為「存活」就是一件最大的創作。

謝德慶作為台灣行為藝術發展的先鋒，他透過藝術創作使自己的肉身與精神承受極大的折磨，藉由這樣的試煉讓自己外在的肉體和內在的精神達到一種非常人可到達的極限，思考身體與心靈的關係，更進一步追尋在有限的「時間」與「空間」中，人類存在的意義，以及探究藝術與生活的複雜關係。

<sup>6</sup> 黃華成，生於中國南京，廣東人，1948 年遷居台灣，國立台灣師範大學美術系畢業，師從廖繼春，於 1966 年舉辦《大台北畫派 1966 秋展》為台灣觀念藝術、裝置藝術的先驅。資料來源：國立台灣美術館，黃華成：[http://www1.ntmofa.gov.tw/artnew/html/search/artist\\_d.asp?id=98](http://www1.ntmofa.gov.tw/artnew/html/search/artist_d.asp?id=98)。（2016/12/12 查閱）

<sup>7</sup> 圖圖畫會，「圖圖」是一個符號，沒有任何意義，於 1967 年成立於陽明山，其創會會員為，李永貴、吳正富、何和明、林峰吉、侯瑞瑾、郭榮助、詹仁榮、廖賢二、浦浩明，其創會宗旨在結合現代青年一同追求有思想、有個性的現代繪畫。其三項計畫為：(1)成立圖圖基金會，圖圖獎金頒予中國文化學院美術系畢業展一名同學。(2)成立 HPM 兒童實驗畫會，義務輔導具特殊才能的兒童。(3)結合現代青年畫家，共同追求有思想、有個性之現代繪畫。資料來源：國立台灣美術館，圖圖畫會[http://www1.ntmofa.gov.tw/artnew/html/search/group\\_d.asp?id=115](http://www1.ntmofa.gov.tw/artnew/html/search/group_d.asp?id=115)。（2016/12/12 查閱）

<sup>8</sup> 姚瑞中，《台灣行為藝術檔案》，頁 11。

<sup>9</sup> 姚瑞中，《台灣行為藝術檔案》，頁 13。

<sup>10</sup> 練捷明，〈台灣行為藝術的淵源與特質〉，頁 66，80-83。

## 二、方法論的探討

本章節將探討並梳理三位研究者所使用的不同研究方法，來探討謝德慶的行為藝術作品，以亞德里安·希斯菲爾德（Adrian Heathfield, 1968-）<sup>11</sup> 在謝德慶專書《現在之外：謝德慶生命作品》中的文章〈時間印記〉、許瀠月教授歷年研究謝德慶的論文集《磋商之繩，謝德慶的行為藝術 1978-1999》，以及張之穎的碩士論文《當代藝術中的冷戰遺緒——以謝德慶的「生命作品」為例》，著手進行方法學的討論。

### （一）亞德里安·希斯菲爾德，〈時間印記〉

亞德里安·希斯菲爾德首先以「生命作品」來指涉謝德慶的作品。希斯菲爾德認為謝德慶將他的作品以「長時延」（duration）的行為表演構成，藉由把「生命」、「作品」這兩個詞語連在一起，意指這一系列的藝術作品是由生命體驗與材質本身創作而成。<sup>12</sup>

希斯菲爾德以「時延美學」（durational aesthetics），來閱讀謝德慶的一系列行為作品，首先「時延」，這個語詞最初的意義是源自拉丁文的「*duratus*」，由「持續」的意義演化而來，指經歷過時間之後而留存下來。而後來通常被用來指出某個藝術作品將注意力貫注於時間的約束條件中，做為作品意義的構成要素。時延美學，通常會建立時間的尺度，以對抗某種作品被詮釋的既定框架。時延的作品常常會展現或整合關於思想、記憶、知識和再現的表象。<sup>13</sup> 而希斯菲爾德認為謝德慶的作品中有「長時延」的美學特性，此種擴大延長的特性，模糊藝術事件與日常生活的界線，使人把注意力轉移到藝術作品的時空限制，將時間作為藝術表現的工具。<sup>14</sup>

希斯菲爾德認為謝德慶的藝術表演，是時延的存有，更是一種流變的生活進程，提出對於時間自身性質的疑問，使他的作品與時延的生活力量產生共鳴。謝德慶以自身的身體與意志奉獻給一系列時延美學的實驗，也因此希斯菲爾德提出「時間印記」的來作為專書《現在之外：謝德慶的生命作品》研究視點。<sup>15</sup>

### （二）許瀠月，《磋商之繩，謝德慶的行為藝術 1978-1999》

<sup>11</sup> 亞德里安·希斯菲爾德（Adrian Heathfield），作家與策展人，撰寫許多當代行為表演、藝術、戲劇、舞蹈的文章，曾任倫敦泰德現代美術館展覽協同策展人，策展過許多行為藝術表演事件，現任倫敦羅伊漢普頓大學行為表演與視覺文化部門的教授。資料來源：亞德里安·希斯菲爾德、謝德慶著，《現在之外：謝德慶生命作品》，龔卓軍譯，頁 396。

<sup>12</sup> 參考自，亞德里安·希斯菲爾德、謝德慶著，《現在之外：謝德慶生命作品》，龔卓軍譯，頁 12。

<sup>13</sup> 參考自，亞德里安·希斯菲爾德、謝德慶著，《現在之外：謝德慶生命作品》，龔卓軍譯，頁 23。

<sup>14</sup> 同上。

<sup>15</sup> 亞德里安·希斯菲爾德、謝德慶著，《現在之外：謝德慶生命作品》，龔卓軍譯，頁 13、17。

許瀞月老師（文章後以「許老師」稱呼）這本關於謝德慶的論文集，以「磋商過程」作為這本書的核心主軸，回應當代藝術「藝術即是過程」的核心概念。謝德慶的作品，充分彰顯「藝術即是過程」的理念，從他的作品中處處可見「磋商」的痕跡，如：1983-1984 年的《繩子》，謝德慶以一條八英尺的繩子將自己與美國藝術家琳達·孟塔諾（Linda Montano, 1942-）綁在一起度過一年的生活，生活中的活動與各種瑣事，面對各種困難與爭吵，都必須經過與對方的「磋商」，來共同實踐作品。<sup>16</sup>

而後續進入研究謝德慶的行為作品的篇章中，許老師將「現象學」的研究方法，運用在藝術作品的研究上，深入剖析謝德慶行為作品所隱含的意義與本質。現象學作為一種研究方法，在穆佩芬的《現象學研究方法》中指出現象學的內涵：

現象學研究法，是基於現象學的哲學意涵，運用歸（inductive）及描述（descriptive）的方式調查呈現在意識層面的經驗，並且是一種描述性的研究，旨在探求並描述某特定情境的生活經驗本質結構的一種研究法則。<sup>17</sup>

許老師將謝德慶的行為作品視為一種經驗，作為現象來探討作品中的本質與意涵。過程中援引眾多哲學思潮對照謝德慶的作品，如許老師列舉，德勒茲（Gilles Louis René Deleuze, 1925-1995）<sup>18</sup> 與瓜塔里認為資本主義中的「資本」即是「無器官身體（body without organs）」的「生成」的哲學概念，來理解謝德慶在打卡過程時所使用的打卡機。資本具有動變性，資本主義的目的卻是為了金錢轉移的交易需求，產生規格化與均一化的現象，許老師認為謝德慶打卡時所使用的打卡機，便是資本主義交換勞力與金錢過程中規格化與均一化的技術性工具。<sup>19</sup>

除了援引眾多哲學思潮對照謝德慶的作品，許老師也試圖將謝德慶作品中所呈現的特質，放入西方行為與現代藝術發展的脈絡，與平行對照當時西方藝術圈的發展，呈現作品延續藝術發展的脈絡，與當代藝術相互影響的過程。如：論《1985-1986 不做藝術》的章節中，許老師將謝德慶創作過程中「檔案化」的模式，對照杜象（Marcel Duchamp, 1887-1968）「現成品」檔案以及「弗拉色斯」<sup>20</sup>

<sup>16</sup> 許瀞月著，《磋商之繩：謝德慶的行為藝術 1978-1999》，頁 48。

<sup>17</sup> 穆佩芬，〈現象學研究法〉，《護理研究》，2 期（1996），頁 195、197。

<sup>18</sup> 德勒茲（Gilles Louis René Deleuze, 1925-1995），法國後現代主義哲學家，於 1944 年中學畢業後進入巴黎所幫大學哲學系就讀，開使致力於哲學研究，主要著作包括：《差異與重複》（Différence et répétition）、《反伊底帕斯》（L'Anti-Oedipe）、《千高原》（Mille Plateaux）等。1995 年 11 月 4 日，德勒茲在巴黎十七區寓所跳窗自殺，享年 70 歲。資料來源：wiki，德勒茲：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%90%89%E5%B0%94%C2%B7E5%BE%B7%E5%8B%92%E5%85%B9>（2016/12/29 查閱）。

<sup>19</sup> 許瀞月著，《磋商之繩：謝德慶的行為藝術 1978-1999》，頁 117。

<sup>20</sup> 弗拉色斯（Fluxus），是一國際藝術運動，1962 年受達達與杜象影響，在 1978 年達到高峰，

作品的檔案化的概念，將藝術家的作品中的現象置入藝術史發展的脈絡中。

### （三）張之穎，碩士論文《當代藝術中的冷戰遺緒——以謝德慶的「生命作品」為例》

張之穎全篇論文從「謝德慶現象」出發，點出謝德慶在台灣 70 年代末期受到藝術圈的漠視，90 年代重新與台灣藝術圈有連結，進入台灣學院影響新一代年輕藝術家的藝術思維，引界與分析西方美學理論脈絡，至今日有專書出版和論壇作為台灣藝談重新認識謝德慶的契機，這些現象的流變引發張之穎以謝德慶為線索反省「台灣視覺藝術發展」的歷史建構。

冷戰的歷史對於台灣的政經社會的影響為，確立台灣資本主義現代化的近程，因台灣當時進入由美國主導的資本主義陣營，而政治條件製造出文化發展的機會，美國新聞處引介歐美現代藝術流派、提供藝術家展覽空間，因此促使台灣藝文界人士開始接觸歐美現代藝術流派，並有機會藉跨國基金會補助前往歐美訪問，間接促成台灣美術現代化的運動。<sup>21</sup> 且張之穎認為此種跨國界的政經文化關係所建構的權力階序與情感結構，並不會因藝術家移民到美國而不受影響。故張之穎在分析中將謝德慶的作品納入冷戰結構的歷史框架，以歷史脈絡來解釋作品演變的特性，聚焦在謝德慶的創作歷程，分析「一年系列作品」，探討其中的藝術現象之於歷史與當代意義的轉變與連貫，捕捉另一層次觀看謝德慶的視角。

綜合上述三篇研究者研究謝德慶的研究方法，希斯菲爾德以「時延美學」，來閱讀謝德慶的一系列行為作品，認為謝德慶將自己的身體與意志投入時延美學的實驗，並以「時間的印記」，來作為探究謝德慶行為作品的研究視點。許老師使用「現象學」的方法深入探討謝德慶一系列行為作品內在的哲學意涵，行文中援引西方哲學思潮對照謝德慶的作品，最後將謝德慶作品，放入西方行為與現代藝術發展的脈絡，平行對照當時西方藝術圈的生態，呈現作品延續歷史發展脈絡，與西方當代藝術互相影響的歷程。而張之穎則將謝德慶作為線索，放入冷戰的歷史脈絡來解釋作品演變的特性，分析作品形式內容中如何展現歷史的特性，從作品看到歷史的發展與演進。

## 三、以精神分析的觀點解讀謝德慶作品中的規範與秩序

上述三位研究者分別以「時延美學」解讀謝德慶的作品、「現象學」分析謝德慶作品內在的哲學意涵，或將之置入冷戰的歷史脈絡討論謝德慶的作品。研究

其拒絕形式主義哲學與「為藝術而藝術」，強調將生活轉化為藝術的過程。資料來源：許灝月著，《磋商之繩：謝德慶的行為藝術 1978-1999》，頁 13。

<sup>21</sup> 張之穎，〈當代藝術中的冷戰遺緒——以謝德慶的「生命作品為例」〉，（國立台北藝術大學藝術跨領域研究所，2014），頁 28-42、55。

者們皆著重謝德慶藝術創作的過程，與作品現象背後的探討。引發筆者想進一步探討的是謝德慶在六件行為作品中的創作聲明【圖1】、【圖2】、【圖3】、【圖4】、【圖5】、【圖6】，這些創作聲明展現了某些規範化，為自己作品訂定法律，並致力奉行、遵守法律的過程。此部分也是上述研究者們相對不關注的地方，本文後續的討論建基於許老師在《磋商之繩：謝德慶的行為藝術 1978-1999》中透過訪談蒐集謝德慶童年與父親的關係的資料，再以精神分析的觀點切入，探討這些創作聲明規範化背後所隱含的意義。

謝德慶的父親，受過日本教育，謹守日式教育的禮法與規則，一旦決定的事情，不允許其他人有異議，因此謝德慶的哥哥姐姐們都十分敬畏他們的父親。由於謝德慶與父親的年齡相差五十五歲，關係更像祖父與孫子，雖然相對寵愛謝德慶，但不溺愛，依然保有管教的原則。謝德慶六歲時，經常進入電影院看電影，父親不喜歡年紀幼小的他沈迷於電影，當父親知道謝德慶又跑進電影院看電影時，便會面對漆黑的影院，大喊謝德慶的名字，他也總拖到萬不得已才離開電影院，回家後不但要罰站，父親甚至會用棍子處罰他。依謝德慶三哥表示，謝德慶青少年時期就有自己的主見，他在小學與初中時期成績優異，父親希望他轉到屏東中學就讀，但他堅持不肯，當在屏東中學就讀時，他已離家外宿，更在十七歲那年，因父親生病住院，謝德慶趁機脫離父親管束，開始逃學。<sup>22</sup>

謝德慶反叛的個性從早年就可看出，加上與父親年齡的差距，父子間不易瞭解彼此，因此謝德慶回憶早年面對父親的權威就像「捉迷藏」，當他觀看電影時，在精神上沈浸在想像的世界裡，將自己投射在英雄性的角色上，當角色大顯伸手時，父親威權的力量便會出現且威脅他，使他必須暫停觀看電影，對謝德慶來說父親的權威在精神上對他的威脅，是比體罰更重的懲罰。<sup>23</sup> 謝德慶甚至透露在精神上是「弑父」的，弑父一說是由佛洛伊德（Sigmund Freud, 1856-1939）探討「伊底帕斯情結」（Oedipus complex）時，引用希臘神話，伊底帕斯無意間殺害自己父親，娶自己生母為妻的典故來探討人類孩提時期，與父母親愛恨交織的複雜關係，形塑出人類對雙親的認同，影響日後人格的發展。謝德慶他透露精神上的弑父，在精神分析裡象徵著不服從父權的權威，預言往後謝德慶衝撞傳統社會規範的態度，<sup>24</sup> 跳脫社會常規與秩序，甚至成為非法移民，到紐約藝術圈闖蕩。

回到謝德慶嚴格的為自己的作品訂定規則，展現強大的意志服從規則直到作品結束，在亞德里安·希斯菲爾德與謝德慶的訪談中：

希：「我感興趣的是，你的創作中有多少成分既吸收且反饋了法律

<sup>22</sup> 許瀞月著，《磋商之繩：謝德慶的行為藝術 1978-1999》，頁 64-67。

<sup>23</sup> 許瀞月著，《磋商之繩：謝德慶的行為藝術 1978-1999》，頁 65。

<sup>24</sup> 許瀞月著，《磋商之繩：謝德慶的行為藝術 1978-1999》，頁 65-67。

語言和程序：在『一年行為表演』作品開始以短句表達聲明、制訂規則、簽名封條的程序、反覆使用一位見證人……」

謝：「身為非法移民，對我來講，關切法律是很自然的事。做為藝術家，我意圖用精確的語言呈現我的概念，用法律的語言來支持我的概念是恰切的。但建立規則的人是我，執行他們、違犯他們的也是我。」<sup>25</sup>

從謝德慶的回應中，可以看到面對父親權威時「捉迷藏」的縮影，它轉變為面對法律權威的「捉迷藏」，當謝德慶力圖衝撞美國法律成為非法移民，得以進入紐約藝術圈闖蕩，實踐自己藝術理想的同時，一方面又擔憂違反法律，引起警察的關注，中斷未來實踐藝術理想的道路。

經常處於與父權、法律、權威拉鋸的謝德慶，終於可以在實踐藝術的過程中，擺脫這種精神上的拉鋸，重新獲取創作的自主權，不再因受限於外在的權力束縛而感到不安。謝德慶在訪談的回應中提到，建立規則的是他，執行、違犯規則的也是他。從他的回應中，可以見到謝得慶強調自己藝術創作的自主性與主體性，認為自己才是作品的「主宰者」，意圖在他自己的作品中建立屬於自己運作藝術的法律。

謝德慶一系列作品的創作聲明，明確規範作品準則，筆者透過回顧謝德慶早年與父親的關係，以精神分析的概念來看，可以視為一種與權力、權威拉鋸、掙扎之下的反撲，意圖透過藝術創作奪回屬於自己的自主權，不再屈就於外界的權力結構，為自己的作品訂定規則，在藝術的領域中建立屬於自己的權威。

## 結語

謝德慶作為台灣行為藝術的先行者，雖然作品創作與發表地點不在台灣，在美國紐約，依然為華人的行為藝術發展樹立典範。筆者首先透過梳理謝德慶的生平與在台灣行為藝術發展的定位，來瞭解謝德慶這位藝術家早年經歷與藝術的養成，以及台灣行為藝術發展的概要與脈絡。在第二個章節中，透過文獻回顧，瞭解不同的研究者利用不同的方法與研究的角度切入探討謝德慶的一系列行為作品後，引發筆者思考謝德慶行為藝術中展現的某種規範化，為自己作品訂立規則的現象，而試圖將謝德慶六件作品的創作聲明以精神分析的角度切入，探討作品所展現的規範化的背後隱含的意涵。

<sup>25</sup> 亞德里安·希斯菲爾德、謝德慶著，《現在之外：謝德慶生命作品》，龔卓軍譯，頁 333。

出身於大家庭的謝德慶，因年紀與父親相差甚大，造成父子間關係的隔閡，而具有反叛性格的謝德慶，更顯出在面對父親權威時的拉鋸，使他透露在精神上是「弑父」的。這樣不服從父親的權威，預言未來謝德慶在面對傳統社會規範的態度：他衝撞美國的法律，成為非法移民。在藝術的領域中，謝德慶終於可以擺脫父權、法律，等權威的束縛，重新獲得自主權，為自己的作品訂定規則，建立屬於自己的藝術法律。因此筆者將這些創作聲明解讀為與社會既有規範拉鋸下的反撲，回過頭在藝術的領域中，建立屬於自己權威的一種象徵。

## 參考書目

### 中文專書

1. 亞德里安·希斯菲爾德、謝德慶著，《現在之外：謝德慶生命作品》，龔卓軍譯，臺北市：典藏藝術家庭，2011。
2. 許瀞月，《磋商之繩：謝德慶的行為藝術 1978-1999》，臺北市：田園城市，2016。
3. 姚瑞中，《台灣行為藝術檔案》，臺北市：遠流出版社，2005。

### 學位論文

1. 練捷明，〈台灣行為藝術的淵源與特質〉，碩士論文，國立高雄師範大學美術學系，2009。
2. 張之穎，〈當代藝術中的冷戰遺緒——以謝德慶的「生命作品為例」〉，碩士論文，國立台北藝術大學藝術跨領域研究所，2014。

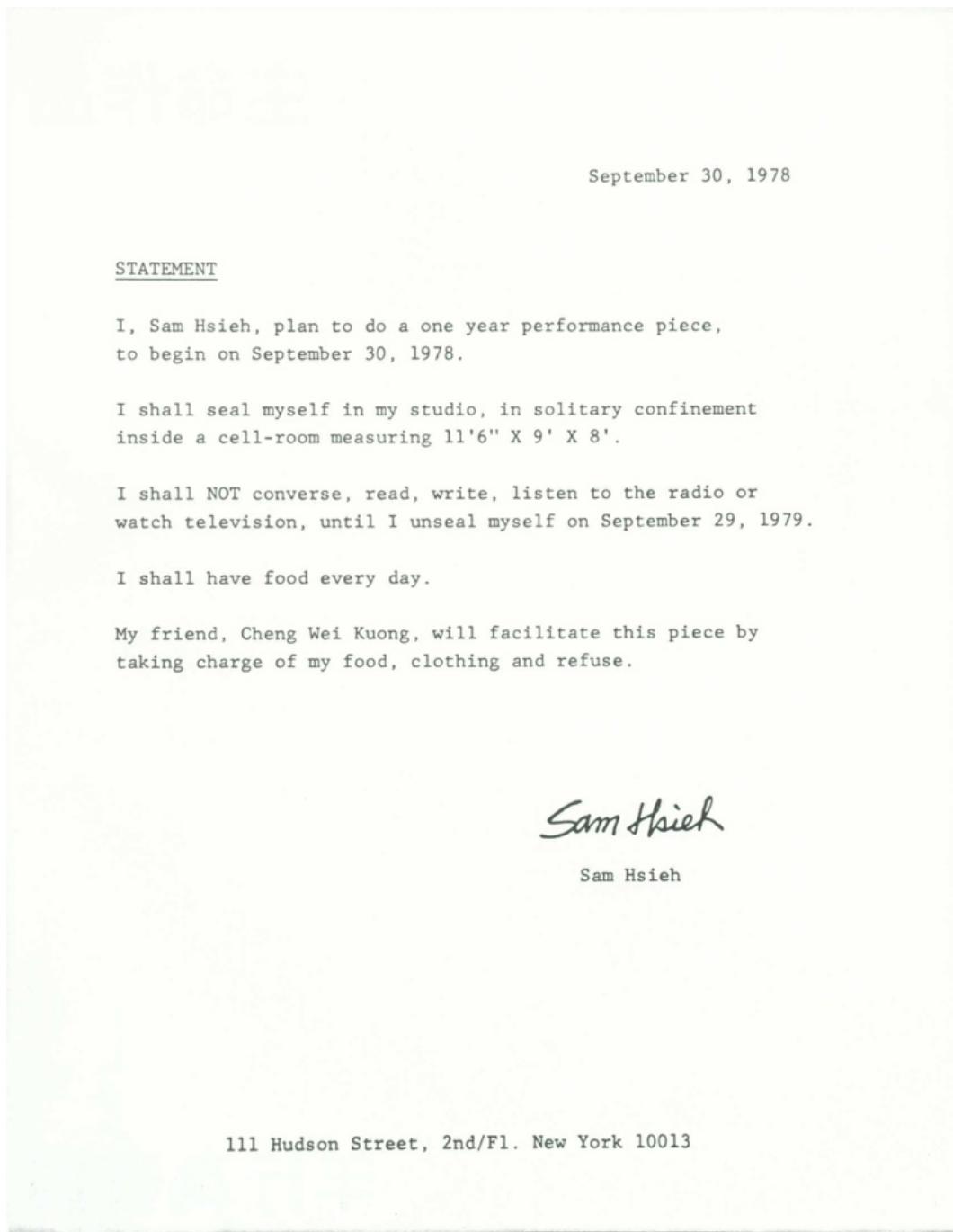
### 網路資源

1. 謝德慶官網：<http://tehchinghsieh.com/> (2016/12/10 查閱)
2. 台北市立美術館，卓有瑞：<http://www.tfam.museum/Exhibition/crew.aspx?ty=a&id=36&ddlLang=zh-tw> (2016/12/11 查閱)
3. 台北市立美術館，席德進：<http://www.tfam.museum/Collection/CollectionDetail.aspx?cid=989&ddlLang=zh-tw> (2016/12/11 查閱)
4. 國立台灣美術館，黃華成：[http://www1.ntmofa.gov.tw/artnew/html/search/artist\\_d.asp?id=98](http://www1.ntmofa.gov.tw/artnew/html/search/artist_d.asp?id=98) (2016/12/12 查閱)
5. 國立台灣美術館，圖畫會：[http://www1.ntmofa.gov.tw/artnew/html/search/group\\_d.asp?id=115](http://www1.ntmofa.gov.tw/artnew/html/search/group_d.asp?id=115) (2016/12/12 查閱)
6. Wiki，德勒茲：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%90%89%E5%B0%94%C2%B7%E5%BE%B7%E5%8B%92%E5%85%B9> (2016/12/29 查閱)

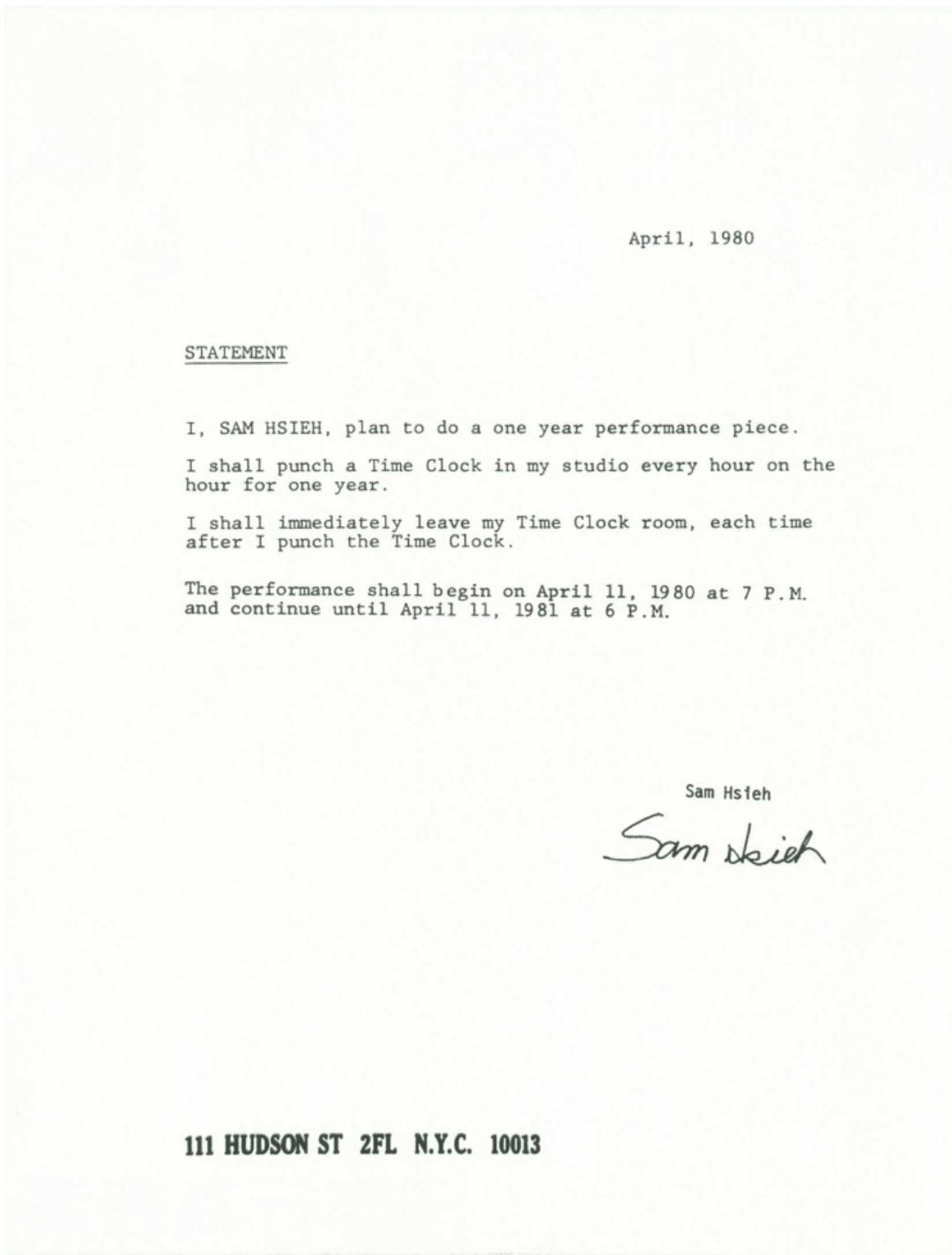
## 圖版目錄

- 【圖 1】謝得慶，《籠子》創作聲明，1978-1979。圖版來源：亞德里安.希斯菲爾德、謝德慶著，龔卓軍譯，《現在之外，謝德慶生命作品》，頁 72。
- 【圖 2】謝得慶，《打卡》創作聲明，1980-1981。圖版來源：亞德里安.希斯菲爾德、謝德慶著，龔卓軍譯，《現在之外，謝德慶生命作品》，頁 108。
- 【圖 3】謝得慶，《戶外》創作聲明，1981-1982。圖版來源：亞德里安.希斯菲爾德、謝德慶著，龔卓軍譯，《現在之外，謝德慶生命作品》，頁 166。
- 【圖 4】謝得慶，《繩子》創作聲明，1983-1984。圖版來源：亞德里安.希斯菲爾德、謝德慶著，龔卓軍譯，《現在之外，謝德慶生命作品》，頁 236。
- 【圖 5】謝得慶，《不做藝術》創作聲明，1985-1986。圖版來源：亞德里安.希斯菲爾德、謝德慶著，龔卓軍譯，《現在之外，謝德慶生命作品》，頁 302。
- 【圖 6】謝得慶，《不發表》創作聲明，1986-1999。圖版來源：亞德里安.希斯菲爾德、謝德慶著，龔卓軍譯，《現在之外，謝德慶生命作品》，頁 306。
- 【圖 7】謝德慶，《籠子》。圖版來源：謝德慶官網<<http://tehchinghsieh.com/>>。（2017/01/10 瀏覽）
- 【圖 8】謝德慶，《打卡》。圖版來源：<http://www.chinatimes.com/newspapers/20130626001651-260115>（2017/01/10 瀏覽）
- 【圖 9】謝德慶，《戶外》。圖版來源：謝德慶官網<<http://tehchinghsieh.com/>>。（2017/01/10 瀏覽）
- 【圖 10】謝德慶，《繩子》。圖版來源：謝德慶官網<<http://tehchinghsieh.com/>>。（2017/01/10 瀏覽）
- 【圖 11】謝德慶，《不做藝術》宣傳海報。圖版來源：[http://news.99ys.com/news/2012/0607/17\\_89596\\_1.shtml](http://news.99ys.com/news/2012/0607/17_89596_1.shtml)（2017/01/10 瀏覽）
- 【圖 12】謝德慶，《不發表》海報。圖版來源：<http://www.ukcaa.com/uncategorized/%E8%B0%A2%E5%BE%B7%E5%BA%86/>（2017/01/10 瀏覽）

圖版



【圖 1】謝德慶，《籠子》創作聲明，1978-1979



【圖 2】謝德慶，《打卡》創作聲明，1980-1981

September 26, 1981

STATEMENT

I, Tehching Hsieh, plan to do a one year performance piece.

I shall stay OUTDOORS for one year, never go inside.

I shall not go in to a building, subway, train, car,  
airplane, ship, cave, tent.

I shall have a sleeping bag.

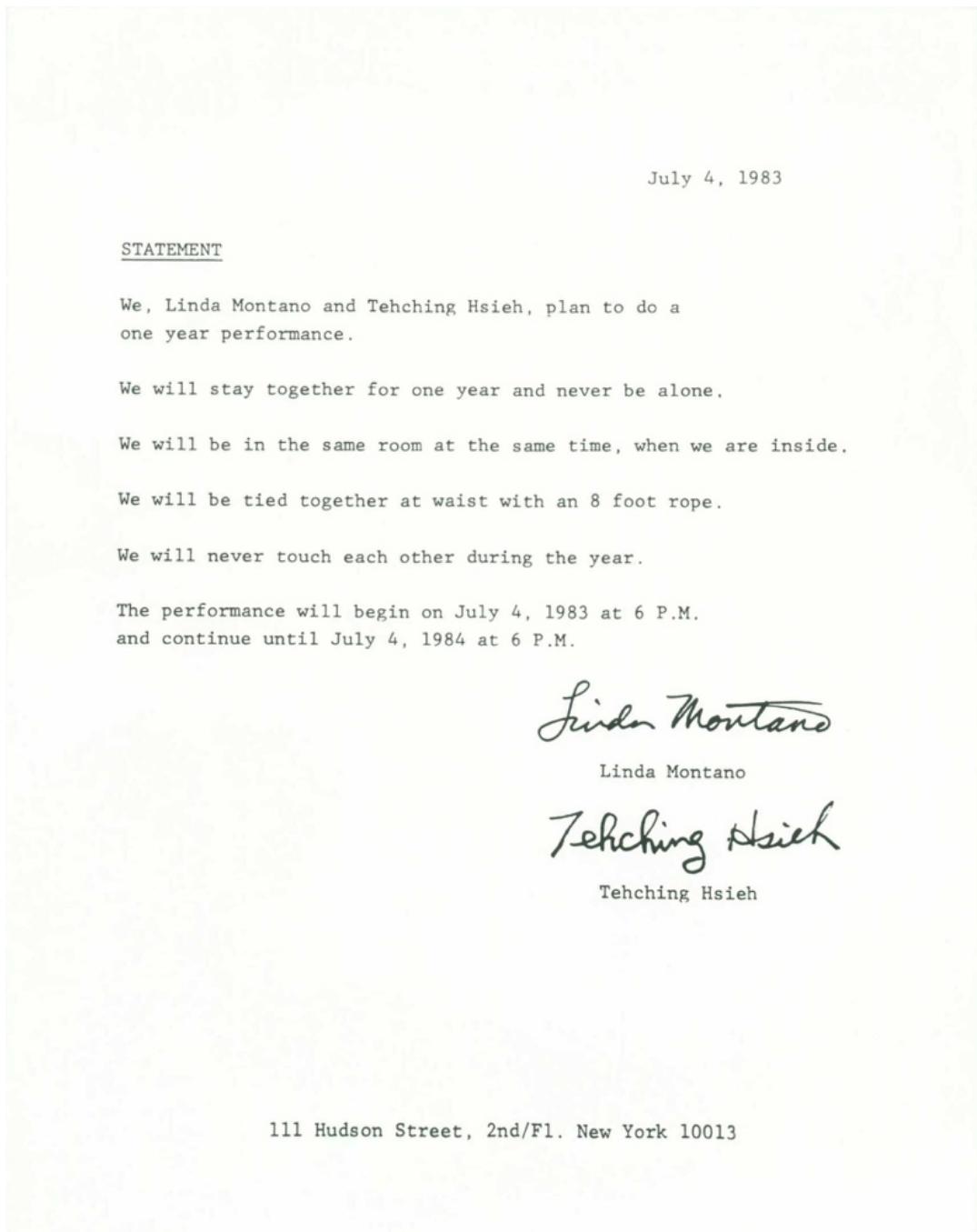
The performance shall begin on September 26, 1981 at  
2 P.M. and continue until September 26, 1982 at 2 P.M.

*Tehching Hsieh*

Tehching Hsieh

New York City

【圖 3】謝德慶，《戶外》創作聲明，1981-1982



【圖 4】謝德慶，《繩子》創作聲明，1983-1984。

JULY 1, 1985

STATEMENT

I, TEHCHING HSIEH, PLAN TO DO A ONE YEAR PERFORMANCE.

I ■■■ NOT DO ART, NOT TALK ART, NOT SEE ART, NOT READ ART,

NOT GO TO ART GALLERY AND ART MUSEUM FOR ONE YEAR,

I ■■■ JUST GO IN LIFE.

THE PERFORMANCE ■■■ BEGIN ON JULY 1, 1985 AND CONTINUE UNTIL

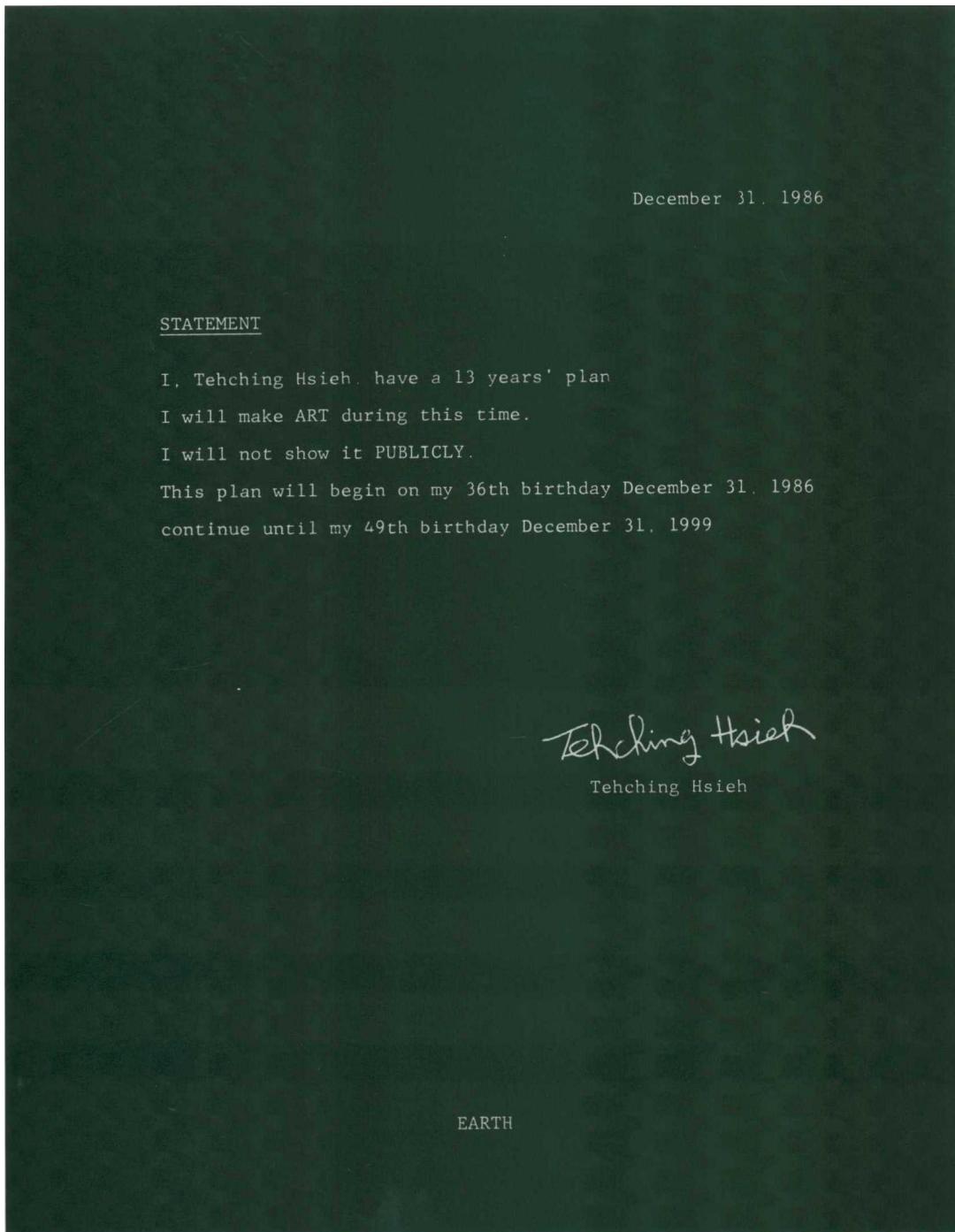
JULY 1, 1986.

*Tehching Hsieh*

TEHCHING HSIEH

NEW YORK CITY

【圖 5】謝德慶，《不做藝術》創作聲明，1985-1986



【圖 6】謝德慶，《不發表》創作聲明，1986-1999



【圖 7】謝德慶，《籠子》



【圖 8】謝德慶，《打卡》

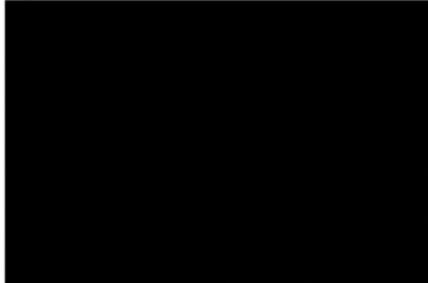


【圖 9】謝德慶，《戶外》



【圖 10】謝德慶，《繩子》

**ONE YEAR PERFORMANCE**  
by **TEHCHING HSIEH**



**1985**

JULY	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
AUG	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
SEPT	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30
OCT	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
NOV	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30
DEC	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

**1986**

JAN	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
FEB	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
MAR	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
APR	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30
MAY	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
JUNE	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
JULY	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

**TEHCHING HSIEH**  
DEC 31 1986 - 1999 DEC 31

I KEPT MYSELF  
ALIVE.  
I PASSED THE  
DEC 31, 1999.  
Tehching hsieh JANUARY 1, 2000.



**1986 1987 1988 1989**

**1990 1991 1992 1993**

**1994 1995 1996 1997**

**1998 1999**

EARTH

LCA

NEW YORK CITY  
99 藝術網  
WEBSITE OF THE 99 ARTISTS

【圖 11】謝德慶，《不做藝術》宣傳海報

【圖 12】謝德慶，《不發表》海報