

## 國立中央大學 藝術學研究所 學生核心能力說明及評量參考

## 【說明】

各核心能力的評量層級共分四個等級，分別定義如下：

- 充分具備：能達成所敘述之核心能力之全部指標，已充分具備該項目要求之能力，評量計分為 4 分；
- 具備：能達成所敘述之核心能力之大部份，已具備該項目基本要求之能力，評量計分為 3 分；
- 略具備：僅能達成所略述之核心能力之少部分指標，評量計分為 2 分
- 需加強：無法達成所敘述之核心能力，評量計分為 1 分；

核心能力一：專業知能				
熟知藝術史基本知識、風格分析方法、和相關文化研究理論。	評量等級			
	充分具備(4)	具備(3)	略具備(2)	需加強(1)
	明確了解該課程教授的專業知識。	明確了解該課程教授的大部分專業知識。	明確了解該課程教授的部分專業知識。	該課程教授的專業知識大部分無法了解。
核心能力二：邏輯與批判能力				
能夠利用歸納法或演繹法來分析文獻和影音資訊，並判別其對錯。	評量等級			
	充分具備(4)	具備(3)	略具備(2)	需加強(1)
	分析問題和綜合資料的過程極為嚴謹，結果極具可信度。	分析問題和綜合資料的過程嚴謹，結果可信度高。	知道如何分析問題和綜合資料，但是結果可信度不高。	無法綜合成具可性度的推論。

核心能力三：語文表達與溝通				
口語報告或是書面文章脈絡須清楚，充分表達個人想法。	評量等級			
	充份具備(4)	具備(3)	略具備(2)	需加強(1)
	能夠清楚表達個人閱讀與研究成果，並積極參與討論。	能夠清楚表達個人閱讀與研究成果，但不積極參與討論。	可以大概表達個人閱讀與研究成果，不積極參與討論。	無法清楚表達個人閱讀與研究成果。
核心能力四：多元與國際視野				
以跨時代和跨區域藝術比較，思考文化異同和互相影響的結果。	評量等級			
	充份具備(4)	具備(3)	略具備(2)	需加強(1)
	在報告中可以作異時或是異地的比較。	在報告中作出一部分異時或是異地的比較。	在報告中可嘗試作異時或是異地的比較。	在報告中無法作異時或是異地的比較。
核心能力五：自主學習				
善於利用文獻資料庫、影音資訊和關鍵詞的搜尋。	評量等級			
	充份具備(4)	具備(3)	略具備(2)	需加強(1)
	報告中包含非常多的課外研究。	報告中包含部分的課外研究。	報告中包含少許的課外研究。	報告中未包含課外研究。

核心能力六：統合與創新能力				
能夠發揮團隊精神，與不同領域的人合作。或是另闢蹊徑，追求全新的表現。	評量等級			
	充份具備(4)	具備(3)	略具備(2)	需加強(1)
	報告引用其他領域的研究成果、想法創新，或者能夠表現團隊合作結果。	報告部分引用其他領域的研究成果，或者能夠表現團隊合作結果。	報告稍微引用其他領域的研究成果，或者能夠表現團隊合作結果，但無新意。	報告未引用其他領域的研究成果，也未能表現團隊合作結果。